Ceļojums Drakensbergas ziemeļos

IZVĒRTĒJUMA LAPA

**SR: Atrod, atlasa, izvērtē un pamato informāciju, lai izplānotu ceļojumu. Sadarbojas, mērķtiecīgi organizējot grupas darbu.**

Skolēna vārds, uzvārds, klase\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 0 | | 2 | | 4 | 6 | | 8 | | Pašvērtējums | Pāra vērtējums | | Grupas biedru vērtējums | |
| Pāru darba izvērtējums | Darbs nav veikts vai tas ir veikts pavirši un daļēji, nav atsauces uz tekstu, nespēj pamatot atbildi. | | Darbs paveikts daļēji, atsauces ir tikai dažiem jautājumiem. Veicot uzdevumu, atbildes meklēja sarunās ar citiem klasesbiedriem (skolotāju). | | Darbs paveikts pilnībā, atsauces un pamatojums trūkst 2 jautājumiem.  Argumentēti pamato atbildes. Veicot uzdevumu, atbildes meklēja sarunās ar citiem klasesbiedriem. | Darbs paveikts laikā un patstāvīgi. Visām atbildēm ir uzrakstīts pamatojums, to spēj izstāstīt kolēģim. Iesaistās sarunā, uzklausa kolēģa ieteikumus, argumentus. | |  | |  |  | |  | |
| Grupas darba izvērtējums | Neiesaistās grupu darbā, neizrāda interesi, kopīga mērķa sasniegšanai | | Neuzklausa grupas biedrus, nepieņem viņu idejas. Strīdas ar grupas biedriem. Epizodiski veic darbu.  Neuzņemas pienākumus grupā, to nosaka skolotāja. | | Neieklausās pārējos grupas biedros, sarunā neļauj citiem izteikties, ir tikai viens viedoklis. Pilda tikai uzdotos pienākumus.  Labprāt strādā viens (viena).  Skolotāja sadala lomas grupā. | Ar respektu izturas pret grupas biedriem, iesaistās diskusijās, labprāt uzņemas pienākumus grupā. Iesaistās pienākumu sadalē grupā. | | Ar interesi darbojas grupā, kopīgi izlemj un diskutē par pienākumiem grupā, uzņemas lomu grupā. Palīdz grupas biedriem risināt radušās problēmas, sasniegt mērķi. Skolēni paši sadala lomas grupā. | |  |  | | (Grupā apspriežoties, ieraksta vienu vērtējumu) | |
| Prezentācijas izvērtējums | | | | | | | | | | | | | | |
| Punkti | | 4 | | 6 | | | 8 | | 10 | | | Pašvērtējums | | Skolotāja vērtējums |
| Informācijas kvalitāte (saturs) | | Saturs minimāli atbilst tēmai, vispārīgi spriedumi, kas nav saistīti ar konkrētiem faktiem, ir apgalvojumi bez pamatojuma. | | Tiek sniegtas atbildes uz visiem jautājumiem, dažiem jautājumiem atbildes ir pamatotas ar pierādījumu un atsauci uz kādu avotu. Izmantotie fakti nav pārliecinoši spriedumu pamatošanai. 1–2 faktu kļūdas. | | | Ievēroti visi noteikumi, ir atbildes uz visiem uzdevumiem, katram apgalvojumam ir atsauce un pierādījums no vismaz 1 avota. | | Ievēroti visi noteikumi, ir atbildes uz visiem uzdevumiem, katram apgalvojumam ir izvērst atbilde, atsauce un pierādījums no vismaz 2 avotiem. | | |  | |  |
| Prezentācijas organizācija un kvalitāte | | Satura izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Informācija atspoguļota haotiski, bet noteiktas secības. Darbs nav veidots vienā dizainā, prezentācijas noformējums ir grūti uztverams, nav izmantoti vizuālie materiāli. Prezentācijā ir vairāk kā 4 valodas kļūdas. | | Informācija ir saprotama, bet nav organizēta noteiktā secībā.  Atsevišķi slīdi ir veidoti vienā dizainā, bet nav viens dizains visai prezentācijai. Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli, taču to mērķis nav skaidrs. Prezentācijā ir 3- 4 valodas kļūdas. | | | Informācija ir skaidra un saprotama, organizēta noteiktā secībā un vienotā dizainā. Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli, taču tie vietām apgrūtina uztveri.  Pielietotie specefekti apgrūtina uztveri.  Prezentācijā 1-2 valodas kļūdas. | | Informācija ir skaidra un saprotama, organizēta noteiktā secībā un vienotā dizainā. Noformējums ir labi uztverams, mērķtiecīgi un pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli un specefekti. Ir ievērotas visas valodas prasības, nav valodas lietošanas kļūdu. | | |  | |  |
| Prezentēšanas (runas) organizācija un kvalitāte | | Prezentāciju nolasa.  Stāstījums ir haotisks, nav noteiktas secības. Skolēns no savas pieredzes spēj haotiski atbildēt uz jautājumiem. | | Saturu tikai retos gadījumos formulē saviem vārdiem, lielāko daļu nolasa. Skolēns vāji pārzina tēmu un saturu, dikcija ir neskaidra, tikai dažreiz acu kontakts ar publiku. | | | Izmantotie fakti savu spriedumu argumentēšanai pierāda, ka skolēns prot orientēties izvēlētājā tematā. Skolēnam ir skaidra dikcija, acu kontakts ar publiku. Prezentācijas teksts pārsvarā tiek stāstīts, ne lasīts no piezīmēm vai prezentācijas. | | Stāstījums ir interesants, klausītājam saistošs, tam ir ievads, galvenā daļa un nobeigums. Runā skaidri un saprotami, pamato atbildes ar atlasīto informāciju. Ir acu kontakts ar publiku, prezentācijas saturs tiek stāstīts. | | |  | |  |
| **Kopā** | | | | | | | | | | | |  | |  |

Prezentācijas izvērtējums (savstarpējais vērtējums), vērtē grupa, kas veica to pašu uzdevumu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skolēna vārds, uzvārds | Informācijas kvalitāte (saturs) | Prezentācijas organizācija un kvalitāte | Prezentēšanas organizācija un kvalitāte | Kopā punkti | Komentārs |
|  | 10 | 10 | 10 | 30 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |